VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Registro delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 28-05-15, tenutasi alle ore 15:00 presso la Residenza Comunale, a seguito di convocazione disposta nei modi di legge in sessione Straordinaria in Prima convocazione, in seduta Pubblica

Risultano presenti all'appello in apertura di seduta i Signori:

IZZO ROBERTO	P	ONTANETTI RINALDO	P
TAI CARLOTTA	A	ROSA GIUSEPPE	P
CHICCHI CLAUDIO	P	BEDESCHI CARLO	P
GASPARRINI MARCO	P	BAGNUOLO FRANCESCO	A
BONANNI TERESA	P	BERARDICURTI CRISTINA	P
DEGL'INNOCENTI SIMONA	A	CONCA GABRIELE	P
GANASSI MATTEO	P		

Presiede il Sig. GASPARRINI MARCO, assistito dal Vice Segretario Dr.ssa Olimpia Pintozzi.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulle seguenti proposte di deliberazioni:

Proposta N. 46 Del 20-05-15	NUMERO DELIBERA 43
Oggetto: Comunicazioni del Presidente	
Il Presidente dà notizia della comunicazione della nomina del consigliere Conca Gabriele nella I ^a e II ^a Commissione Consiliare, come da nota depositata al protocollo del Comune in data 14.4.2015 prot. n 4660.	
Proposta N. 47 Del 20-05-15	NUMERO DELIBERA 44
Oggetto: Comunicazioni del Sindaco	
Il Sindaco:	
1) chiede al Consiglio Comunale un minuto di silenzio per le vittime della I guerra mondiale e comunica che il Comune organizzerà, entro la fine dell'anno, anche una manifestazione pubblica;	
2) Comunica l'avvio del procedimento per il nuovo Piano Strutturale con Delibera Giunta Comunale dell'11.5.2015;	
3) Comunica inoltre che Daniela Vocolodi ha vinto il campionato italiano di judo, ed è una soddisfazione che i nostri giovani si distinguano in questo modo.	
Proposta N. 48 Del 20-05-15	NUMERO DELIBERA 45
Oggetto: Comunicazioni e domande di attualità	

Il Presente informa il Consiglio Comunale che non sono state presentate comunicazioni o domande di attualità.

Proposta N. 52 Del 20-05-15

NUMERO DELIBERA

46

Oggetto:

Lettura verbali sedute precedenti del 4.2.2015, 26.3.2015, 10.4.2014 e 30.4.2015 - Presa d'atto

IL PRESIDENTE

Dà lettura degli oggetti dei verbali delle sedute precedenti del 4.2.2015, 26.3.2015, 10.4.2015 e 30.4.2015, dal n° 1 al n° 42;

Il consigliere Bedeschi fa notare che l'intervento riportato nel verbale e nella delibera n. 37 del 30.4.2015 ad oggetto:"Albo Cittadinanza Attiva-Approvazione Regolamento Comunale di disciplina dell'attività" non è stato fatto dal consigliere Degl'Innocenti, ma dal Presidente della I^a Commissione, Bonanni Teresa e ne chiede quindi la modifica;

VISTO l'art.14 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRENDE ATTO

dei verbali delle sedute precedenti del 4.2.2015, 26.3.2015, 10.4.2015 e 30.4.2015,contenti gli atti dal n.1 al n.42 e dispone la correzione da apportare al verbale del 30.4.2015 ed alla delibera n. 37 del 30.4.2015 ad oggetto:"Albo Cittadinanza Attiva-Approvazione Regolamento Comunale di disciplina dell'attività" sostituendo il nominativo del consigliere Degl'Innocenti con quello del Presidente della I^a Commissione Teresa Bonanni, relativamente all'intervento in cui vengono spiegati i due emendamenti portati ed accolti in Commissione.

Proposta N. 49 Del 20-05-15

NUMERO DELIBERA

47

Oggetto:

Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare U= niti per Vicchio sullo stato dei lavori di ri= strutturazione alla scuola primaria

Immediatamente eseguibile N

Il consigliere Bedeschi ringrazia il Sindaco per l'attenzione al Centenario della I^a guerra mondiale.

Illustra l'interrogazione presentata dal suo gruppo, facendo presente che la preoccupazione viene dai genitori, ance a seguito della riunione genitori/amministrazione comunale nella quale viene concordato il rinvio. Chiede spiegazione del rinvio ed eventuale data certa da comunicare. Precisa che tali dibattimenti dovrebbero prima essere dibattute in consiglio comunale per avere risposte chiare, invece che al contrario prima sui giornali.

Dichiara inoltre che i giornali anticipano il dibattito

prendendo spunto dagli ordini del giorno pubblicati dal comune, ma questo non è il suo modo di operare e lo comunicherà ufficialmente al giornalista. Le notizie sullo stato dei lavori sono pervenute dai genitori presenti a quell'assemblea che ci hanno detto che i lavori sono prorogati fino al 31/12/2015.

La preoccupazione è per le I^a classi che sono messe in spazi ristretti addirittura con ridotte vie di fuga.

Risponde il Sindaco: dal giornalista ho avuto la telefonata ieri pomeriggio e pensavo fosse il Vostro gruppo avesse passato l'interrogazione vostra.

Il consigliere Bedeschi comunica che la data del 31 dicembre è stata detta dai genitori.

Il Sindaco fa presente che la data che la Regione Toscana aveva assegnato per la rendicontazione era il 30 giugno, un mese fa la Regione ha comunicato invece che si può rendicontare fino al 31 dicembre.

E' consapevole dei disagi e dispiaciuto, comunica che sta cercando di gestire al meglio, la ditta i ritardi li ha, ma i lavori stanno procedendo. Questo rinvio della Regione però ci torna utile, perché i lavori sono in ritardo. Afferma che non sta autorizzando altri interventi nelle scuole, fino a quando le undici aule non saranno disponibili, che dovranno essere a disposizioni per il 15/9/2015.

Anche perché il 31/10/2015 è l'ultima data per finire; dal 30/9 al 15/10 max bisogna che ci sia il fine lavori perché anche la rendicontazione da fare ad ARTEA è molto complicata. Si augura che per il 15 settembre si sia verso la fine dei lavori per avere a disposizione le aule. Se ciò non fosse possibile si ricomincia la scuola come l'abbiamo terminata.

Per quanto riguarda la I^a elementare, comunica che il Responsabile della Sicurezza, assistendo ad una evacuazione, ha visto un deflusso regolare ed anche lui non ha posto osservazioni.

Continua comunicando che ieri l'ASL ha effettuato una verifica sull'interferenza fra cantiere e scuola e tutto è andato bene.

Chiede scusa per il disagio.

Il consigliere Bedeschi ringrazia il Sindaco per le spiegazioni fornite, però rimane la preoccupazione per i lavori: due mesi sono pochi per interventi importanti come quello, arrivare al 15 settembre è veramente breve.

Chiede se è possibile stimolare questa ditta ad organizzarsi e lavorare di più per recuperare i tempi. Pone poi l'interrogativo sulla chiusura per ferie della ditta nel mese di agosto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'interrogazione Prot.N° 6666 del 20.5.2015 presentata dal Gruppo Consiliare Uniti per Vicchio, allegata alla presente deliberazione;

UDITA la risposta fornita dal Sindaco e la replica del consigliere Bedeschi;

PRENDE ATTO

Proposta N. 45 Del 20-05-15

Esito Esame: Approvata

NUMERO DELIBERA

48

Oggetto:

RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 26 DEL 14-05-2015 AVENTE PER OGGETTO: "DI PRE=

VISIONE 2015 -2017 II^ VARIAZIONE DI BILANCIO"

L'assessore Laura Bacciotti illustra la variazione di bilancio soggetta a ratifica.

Interviene il consigliere Bedeschi: la riunione della commissione è stata un po' frettolosa e quindi hanno delle perplessità, invita ad organizzare la Commissione almeno il giorno prima per avere il tempo necessario di analizzare gli argomenti

La consigliera Berardicurti chiede chiarimenti sulla previsione IMU ed sui 3.500 euro di abbonamenti a giornali e se sono necessari.

Risponde il Sindaco: se uno pesa questa variazione si chiede come fa l'amministrazione di Vicchio a sopportare che lo Stato ci tolga non € 515.000,00 bensì € 656.000,00 dell'IMU dei cittadini Vicchio e ci si chiede: come si fa far quadrare il bilancio?

Per quanto riguarda i 3500,00 euro, sono abbonamenti tecnici dei vari uffici, il giornale del Sindaco, Avvenire è gratuito, mi arriva ogni mattina, si tratta di riviste necessarie.

L'Assessore Bacciotti interviene comunicando che, per esempio, l'abbonamento al Sole 24 ore costa 400,00 euro annui.

Il Sindaco dice che approfondirà.

La consigliera Bonanni spiega il perché della convocazione della Commissione prima della riunione del Consiglio. Comunque è sempre disponibile a cambiare giorno in base alle richieste.

Il consigliere Rosa: si tratta di un adeguamento a quanto richiede lo Stato e quindi apprezza lo sforzo del Comune a far quadrare il bilancio, e annuncia il voto favorevole del gruppo.

Il consigliere Ontanetti dice che quello che gli dà fastidio è la rassegnazione da parte di tutte le amministrazioni locali ai tagli dei vari governi. Le città hanno trovato delle soluzioni, ma i piccoli comuni sono in asma cronica. Invita l'Amministrazione a fare questa istanza insieme agli altri comuni dell'Unione Mugello e del Valdarno a farsi sentire. Là dove si fa maggiore spesa sono proprio quegli ambienti

dove si fa minore produzione. Farsi anche un po' in qualche modo "ribelli" verso questo potere centrale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'illustrazione dell'assessore Bacciotti ed il dibattito consiliare testé riportato;

VISTA la deliberazione n. 26 del 14.5.2015, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale assumendo i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42, punto 4, del decreto legislativo nr. 267/2000, sottoposta oggi a ratifica;

CONSIDERATO che nella fattispecie ricorrevano gli elementi di contingibilità ed urgenza tali da giustificare il ricorso alla assunzione dei poteri consiliari;

RESO NOTO che e' rispettato il termine di 60 giorni previsto dall'art. 42 di cui sopra;

PRESO atto che il presente atto è stato esaminato dalla I^a Commissione Consiliare riunitasi in data odierna;

RITENUTO di dover provvedere alla ratifica;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. N. 267 del 18.08.2000 modificato dall'art. 3 del D.Lgs. 10.10.2012 n. 174 ed allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

Con la seguente votazione:

Presenti n. 10 consiglieri:

Voti Favorevoli n. 8, voti contrari n.2 (Bedeschi e Berardicurti)

DELIBERA

1. DI RATIFICARE, siccome ratifica, la seguente deliberazione adottata d'urgenza dalla Giunta Comunale nr. 26 del 14.5.2015 avente ad oggetto "Bilancio di previsione 2015-2017 – Variazione al bilancio n.1/2015";

2. DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, previa separata e successiva votazione, con il seguente esito:

Presenti n. 10

Voti Favorevoli n.8, voti contrari n.2 (Bedeschi e Berardicurti)

Oggetto:

TASSA RIFIUTI (TARI) - DETERMINAZIONE TARIFFE E
TERMINI DI PAGAMENTO PER L'ANNO 2015

Illustra il Sindaco: questo diventa un impegno politico, già in fase di approvazione del Bilancio di Previsione abbiamo detto che non avremo aumentato le tasse comunali. In quest'anno la tariffa della TARI rimane invariata. Rispetto ai comuni del Mugello siamo abbondantemente sotto rispetto alle loro tariffe anche quest'anno si riesce a mantenere le tariffe dell'anno scorso.

Illustra in dettaglio la tariffazione TARI.

Rispetto a Borgo San Lorenzo i cittadini di Vicchio paga il 120% in meno; non so se i cittadini di Vicchio si rendano conto di ciò che l'Amministrazione di Vicchio sta facendo, le industrie pagano meno di quanto si paga per esempio a Scarperia (dal 40% al 50% in meno). Se si riuscirà in questa situazione, tra queste ci sono scelte fatte in passato che ci stanno sostenendo, tipo allargamento della base imponibile. Il 16 giugno prossimo scade oltre alla TARI, IMU, TASI, tutte identiche alle tariffe 2014, l'addizionale Irpef non si è toccata.

Ancora oggi, malgrado abbiamo dovuto togliere dall'entrata queste 500.00 euro, siamo riusciti, faticosamente, a mantenere questo equilibrio. Anche tutti i coefficienti di legge sono stati mantenuti intatti rispetto all'anno scorso, e sono applicati al minimo.

Per l'Amministrazione è un risultato importante.

Il consigliere Ontanetti: chiede che cifra mette l'Amministrazione per pareggiare le entrate con la spesa per Pubblica Amministrazione.

Risponde il Sindaco che l'entrata copre integralmente la spesa rispetto all'anno scorso il contratto di servizio è aumentato leggermente però la legge...

L'Assessore Bacciotti ribadisce che l'entrata copre integralmente la spesa. Le agevolazioni invece sono coperte dal bilancio.

Il consigliere Ontanetti ricorda che per lunghi anni il comune ci metteva molti soldi perché copriva per esempio la tassazione copriva solo il 60 % del servizio.

Il sindaco interviene dicendo che all'interno del piano finanziario abbiamo 40.000 euro di agevolazioni: per es. il 30% di abbattimento per gli agriturismi, il 60% di riduzione per le aziende agricole, tutte finanziate dal bilancio corrente, più le agevolazioni ISEE, tutte coperte dal bilancio, quindi con i soldi dei cittadini, e si riesce a far pari.

Il consigliere Bedeschi interviene dicendo che apparentemente è così, rispetto agli altri comuni le tariffe non sono alte. Ma l'amministrazione può fare questo perché ha fatto un grosso lavoro di recupero dell'evasione; quindi secondo loro, le cifre attuali non sono la reale copertura del servizio, ma è una spesa che viene integrata perché c'è una grossa fonte di

recupero.

Il Sindaco risponde dicendo di no che non è così, è che è stata solo allargata la base imponibile, l'evasione ci serve sulla spesa corrente anche per coprire le agevolazioni.

Il consigliere Bedeschi: secondo lui non si potrà reggere questo sistema, non vorrebbe che nei prossimi anni i cittadini dovranno pagare delle mazzate, cioè tutti gli aumenti insieme. Sul riciclo: il cittadino è stanco di riciclare senza un incentivo, senza avere un beneficio di ritorno; ora come ora si va avanti con la tassazione in metri quadrati e la nostra preoccupazione è che nei prossimi anni non potrà reggere.

Il Sindaco, risponde che questo è vero, sono entrate un po' straordinarie, spiega che però in difficoltà si troverà chi fa pagare il 50 e 50 e non come si fa noi fa pagare il 30 e 70, sulla TARI sono abbastanza tranquillo perché i cittadini stanno pagando il giusto, ma condividendo il ragionamento del consigliere Bedeschi, stiamo lavorando tutti insieme come Unione dei Comuni perché dall'anno prossimo si possa fare la raccolta porta a porta come fa AER nella Valdisieve, noi abbiamo Publiambiente che attualmente non la fa, si spera dall'anno prossimo di passare anche ad una raccolta porta a porta.

Il consigliere Rosa annuncia il voto favorevole del suo Gruppo perché il carico fiscale rimane lo stesso, lo sforzo da fare è sulla qualità del servizio, raccolta differenziata, raccolta intelligente, premialità a chi la fa.

Entra in aula il consigliere Bagnuolo – Presenti n.11.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi dei consiglieri sopra riportati;

PREMESSO che:

- con i commi dal 639 al 705 dell'articolo 1 della Legge n. 147 del 27.12.2013 e sue successive modificazioni, è stata istituita, con decorrenza dal 1 gennaio 2014, l'Imposta Unica Comunale (IUC) basata su due presupposti impositivi: uno costituito dal possesso di immobili e collegato alla loro natura e valore e l'altro collegato all'erogazione e alla fruizione di servizi comunali;
- la IUC (Imposta Unica Comunale) è composta da:
 - IMU** (*Imposta Municipale Propria*) componente patrimoniale, dovuta dal possessore di immobili, escluse le abitazioni principali;
 - TASI** (*tributo servizi indivisibili*) componente servizi, a carico sia del possessore che dell'utilizzatore dell'immobile, per servizi indivisibili comunali;
 - TARI** (*tassa rifiuti*) componente servizi

destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore.

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 04/07/2014 con la quale è stato designato quale Funzionario Responsabile della IUC (Imposta Unica Comunale) il Responsabile del Servizio Gestione e Sviluppo Risorse;

CONSIDERATO che il comma 688 della legge di stabilità per il 2014 dispone che *"Il comune stabilisce le scadenze di pagamento della TARI e della TASI, prevedendo di norma almeno due rate a scadenza semestrale e in modo anche differenziato con riferimento alla TARI e alla TASI. E' consentito il pagamento in unica soluzione entro il 16 giugno di ciascun anno"*;

CONSIDERATO altresì che il comma 683 dispone che il consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia;

TENUTO CONTO, ai fini della determinazione delle tariffe che:

- trova applicazione il D.P.R. 158/1999 recante Regolamento di attuazione del metodo normalizzato per il passaggio alla tariffa di cui al D.Lgs. 22/1997;
- le utenze sono state suddivise in domestiche e non domestiche, secondo la classificazione approvata con regolamento comunale;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 41 in data 30/04/2015 l'ente ha approvato il Piano Finanziario per la gestione dei rifiuti solidi urbani per l'anno 2015 con un costo complessivo di **€. 1.206.598,85** suddiviso in costi fissi totali €. 721.292,23 e costi variabili totali €. 485.306,62;
- la tariffa è composta da una quota determinata in relazione alle componenti essenziali del costo del servizio di gestione dei rifiuti, riferite in particolare agli investimenti per le opere ed ai relativi ammortamenti, e da una quota rapportata alle quantità di rifiuti conferiti, al servizio fornito e all'entità dei costi di gestione, in modo che sia assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio; la tariffa è commisurata alle quantità e qualità medie ordinarie di rifiuti prodotti per unità di superficie, in relazione agli usi e alla tipologia di attività, nel rapporto di 69,72/30,28 la ripartizione dei costi fissi e variabili tra le utenze domestiche e non domestiche;

DATO ATTO che:

- nella determinazione delle tariffe sono state prese in considerazione tutte le riduzioni previste dal vigente regolamento, attraverso la riduzione della parte variabile delle tariffe e finanziando la minore entrata, sia con le tariffe non ridotte, sia con il ricorso a risorse derivanti dalla fiscalità generale del comune;
- le scelte operative e gestionali hanno comportato per l'ente la scelta di fissare i coefficienti Kb di cui al D.P.R. 158/1999 in misura non superiore al valore minimo di quelli proposti nella tabella 2 del citato D.P.R. 158/1999;
- con Deliberazione di Giunta Provinciale n. 6 del 17/01/2014 è stata determinata la misura del Tributo Provinciale per l'esercizio delle funzioni di tutela, protezione e igiene dell'ambiente, di cui all'art. 19 del D.Lgs. 30 dicembre 1992, n. 504, che per il Comune di Vicchio è stabilito nel 4% e comporta pertanto la stima di € 48.000,00;

VISTI:

- il D.M. 24 dicembre 2014, che ha stabilito, per l'anno 2015, il differimento al 31 marzo 2015 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione da parte degli enti locali;
- il D.M. 16 marzo 2015 che ha stabilito, per l'anno 2015, il differimento al 31 maggio 2015 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione da parte degli enti locali;
- il D.M. 13 maggio 2015 che ha stabilito, per l'anno 2015, il differimento al 30 luglio 2015 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione da parte degli enti locali;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC) approvato con deliberazione N. 66/CC del 29/07/2014;

VISTO il Regolamento generale delle entrate tributarie comunali;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. N. 267 del 18.08.2000 modificato dall'art. 3 del D.Lgs. 10.10.2012 n. 174 ed allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

CON la seguente votazione:

- presenti n.11 consiglieri;
- voti favorevole n. 8, astenuti n.2 (Bedeschi e Berardicurti)

- non vota il consigliere Bagnuolo

DELIBERA

- 1. DI APPROVARE** per l'anno 2015 e per le motivazioni esposte in premessa alle quali integralmente si rinvia le tariffe per la determinazione della tassa sui rifiuti di cui all'art. 1, commi 639 e ssgg. della legge 27 dicembre 2013, n. 147 risultanti dall'allegato A) alla presente deliberazione;
- 2. DI QUANTIFICARE** in €. 1.206.598,85 il gettito complessivo della tassa sui rifiuti per l'anno 2015;
- 3. DI STABILIRE** che il pagamento TARI per l'anno 2015 avverrà in 2 rate con le seguenti scadenze: 16 Giugno e 16 Dicembre, fermo restando che, ai sensi dell'art. 41 c. 6 del Regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale approvato con deliberazione n. 66/CC del 29/07/2014, eventuali conguagli ed integrazioni per occupazioni o variazioni realizzate in corso d'anno, potranno essere rimosse con altre scadenze;
- 4. DI TRASMETTERE** telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'economia e delle finanze per il tramite del portale www.portalefederalismofiscale.gov.it entro 30 giorni dalla data di esecutività e comunque entro 30 giorni dal termine ultimo di approvazione del bilancio, ai sensi dell'articolo 13, comma 15, del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 201 (L. n. 214/2011) e della nota MEF prot. n. 5343/2012 del 6 aprile 2012;
- 5. DI STABILIRE** che per le utenze soggette a tariffa giornaliera la misura tariffaria è determinata in base alla corrispondente tariffa annuale del tributo, rapportata a giorno e maggiorata dell'80%;
- 6. DI STABILIRE**, ai sensi dell'art. 36 del Regolamento, le seguenti percentuali per le agevolazioni previste per le utenze domestiche in condizioni di disagio economico da applicarsi alle tariffe deliberate:
 - a) Per nuclei familiari residenti la cui certificazione ISEE non superi € 6.500 → riduzione del 60% delle componenti del tributo;*
 - b) Per nuclei familiari residenti la cui certificazione ISEE risulti compresa fra € 6.501 ed € 8.500 → riduzione del 40% delle componenti del tributo;*
 - c) Per nuclei familiari residenti la cui certificazione ISEE risulti compresa fra € 8.501 ed € 10.500 → riduzione del 20% delle componenti del tributo;*prendendo atto delle modalità di richiesta e di fruizione disciplinate agli artt. 36, 37 e 38 del Regolamento IUC;
- 7. DI DARE ATTO** che sull'importo del Tributo comunale sui rifiuti, si applica il tributo provinciale per l'esercizio delle funzioni ambientali di cui all'art.19 del D.L.gs 30 dicembre 1992 n.504, all'aliquota deliberata dalla Provincia del 4%;

8. DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.L.gs 18 agosto 2000 n.267, dando atto che è stata effettuata separata votazione con il seguente esito:

- presenti n.11 consiglieri:
- voti favorevole n. 8, astenuti n.2 (Bedeschi e Berardicurti)
- non vota il consigliere Bagnuolo

Relazione: vedi allegato

Proposta N. 51 Del 20-05-15

Esito Esame: Approvata

NUMERO DELIBERA

50

Oggetto:

Variante al Piano Attuativo Loc.Mulinuccio-Casole per nuova edificazione a fini sociali - Scheda intervento n.30-1 R.U. - ADOZIONE

L'assessore Angelo Gamberi illustra il presente provvedimento.

Il consigliere Ontanetti chiede se ci sono aumenti di volume ed l'Assessore Gamberi risponde di no e dice che è una redistribuzione degli spazi interni.

Il consigliere Rosa comunica che la 2^a Commissione lo ha analizzato, ed ha rilevato che sono gli stessi volumi distribuiti diversamente, un miglioramento della fruizione degli spazi e che servono per l'accoglienza, e non trattasi di variazione di strumento urbanistico.

Il consigliere Bedeschi: confermiamo quanto detto dal consigliere Rosa, in commissione non abbiamo rilevato niente, nonché una migliore previsione e migliore distribuzione degli spazi.

Esce a questo punto l'Assessore Bolognesi Simone.

Bedeschi continua dicendo che nel 2009, quando fu approvato, fu autorizzato "tanta roba", non è facile vedere in un comune come Vicchio una assegnazione di tanti volumi, così importanti ad una associazione. Allo stato attuale si va a migliorare la distribuzione di volumi e preannuncia il voto favorevole del suo Gruppo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

Il vigente Piano Strutturale-**PS** del Comune di Vicchio, è stato adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 14/02/04 e successivamente approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 29/04/05 pubblicata sul BURT n. 26 del 29/06/05;

l'allegato n.3 del medesimo PS è identificabile come "Valutazioni degli effetti ambientali" di cui alla Conferenza dei Servizi svoltasi in Regione Toscana il 20-01-2004;

il vigente Regolamento Urbanistico-**RU** del Comune di Vicchio è stato adottato con_Delibera del Consiglio Comunale n. 62 del 14-07-2006 e successivamente è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 45 del 06-04-07 pubblicata sul BURT n. 20 del 16/05/07;

detto RU comprende tra l'altro, nell'ambito dei "*Piani Attuativi di iniziativa privata per finalità sociali*", la previsione di cui alla scheda attuativa n. 30/1 relativa alla realizzazione di una volumetria a servizio della Fondazione Giusto Barbin-Insieme per la vita proprietaria del sito, impegnata nel campo sociale;

dato atto che:

in data 15-11-2008 detta Fondazione ha presentato richiesta di Piano Attuativo corrispondente alla suddetta scheda del RU e detto P.A. è stato adottato con Delib. CC n.98 del 19-12-2008 e successivamente approvato con Delib. CC n.25 del 21-04-2009 (pubblicazione su BURT n.20 del 20-05-2009);

la relazione allegata alla Delibera di Adozione a cura del Responsabile del Procedimento recita: "*.....Il Piano tiene conto della valutazione agli effetti ambientali di cui al PS del Comune, inoltre l'intervento è in area edificata preesistente e con resede circoscritto al contesto del territorio aperto, di cui ha minimo impatto rispetto alle attuali funzioni svolte di cui il Piano è riorganizzazione ed integrazione funzionale; il Quadro di riferimento è contenuto a livello di frazione-area puntuale e gli effetti ambientali attesi sono sostenuti nell'ambito di applicazione delle norme di RU; sono quindi palesi le circostanze di cui all'art. 14 della LR. N. 1/2005 di esclusione dalla Valutazione Integrata....*"

al Piano Attuativo suddetto, ai fini della realizzazione delle opere previste, si sono succeduti n. 2 Permessi di costruire identificabili come segue:

- PdC n. 78/2009 "Realizzazione di nuovo locale lavanderia e stireria";
- PdC n. 18/2010 "Realizzazione di una nuova sala polifunzionale".

Considerato che:

durante la fase di gestione delle attività sociali sono emerse una serie di nuove esigenze (dettate oltremodo dai fenomeni di esodo extracomunitario che si sono verificati nell'area mediterranea) ovvero, come più analiticamente riportato nell'allegato alla presente

Delibera *tav 1-presentazione e motivazioni:*

- l'occorrenza di differenziare le accoglienze;
- differenziate necessità logistiche che sono emerse nel tempo;
- possibilità di poter procedere per stralci funzionali;
- gestione risorse economiche;
- necessità di rendere prioritarie determinate funzioni;
- riqualificazione ambientale ed adeguamenti normativi.

Per quanto sopra la Fondazione, attivando una fase interlocutoria col Responsabile del Servizio Urbanistica, ha dato adito ad uno studio preliminare mirato ad una variante al P.A. già approvato con gli intenti di non determinare ulteriore carico urbanistico e razionalizzare la distribuzione funzionale dei diversi spazi presenti; all'uopo si è studiata una variante al P.A. che, pur mantenendo le volumetrie già approvate, ricomponesse l'assetto del nucleo di accoglienza così come meglio descritto dai seguenti elaborati tecnici allegati alla presente Delibera:

tav 0-elenco documenti;

tav 1-presentazione e motivazioni;

tav 2-descrizione delle caratteristiche fisiche e funzionali degli spazi aperti e degli edifici esistenti;

tav 3-descrizione del sistema del verde e degli usi di tali spazi;

tav 4-rilievo e descrizione delle reti tecnologiche;

tav 5-N.T.A. e conformità urbanistiche;

tav 6-assetto proprietario dell'area;

tav 7-relazione tecnica descrittiva;

tav 8-relazione di fattibilità;

tav 9-relazione sugli effetti ambientali;

tav 10-edifici e strutture;

tav 11-destinazioni d'uso volumetrie;

tav 12-sistemazioni esterne;

tav 13-indagini geologiche e geologiche tecniche;

tav 14- vincolo geologici-idraulici e paesaggistici;

Dato atto dell'evoluzione normativa di Regione Toscana relativa alla valutazione degli effetti ambientali ed alle pericolosità geologiche-idrauliche-sismiche, ovvero:

che quanto disposto dalla LR 1/2005 inerente la Valutazione Integrata (trattasi della stima degli effetti e le ricadute delle scelte urbanistiche sull'ambiente) si è evoluta ed integrata con la LR 10/2010 (Valutazione Ambientale Strategica-VAS) e che quanto già dichiarato in fase di adozione del PA dal Responsabile del Procedimento, è da considerarsi valido anche per l'ipotesi di variante prospettata;

la variante in oggetto non comporta cambiamenti delle condizioni di pericolosità o fattibilità della zona in questione e pertanto per l'istruttoria in esame il Comune non deve prevedere indagini di supporto (art. 3 c.4 del

DPGR Toscana 25-10-2011 n.53/R “Regolamento di attuazione dell’articolo 62 LR 1/2005”);

per quanto sopra il P.A. di cui alla presente Delibera non è soggetto a Valutazione Ambientale Strategica perché non incrementa il carico urbanistico e non necessita di indagini di supporto geologiche-idrauliche;

Appurato che:

l’Amministrazione Comunale è stata aggiornata sull’ipotesi di variante prospettata con la presente Delibera e che la medesima sarà resa pubblica sui canali di comunicazione ed informazione del Comune di Vicchio;

è da ritenersi strategico che la Fondazione Giusto Barbin-Insieme per la vita possa promuovere gli interventi attraverso stralci funzionali diversificati tra loro in quanto ciò consente e garantisce fattibilità e sostenibilità dell’intervento;

la variante in oggetto è conforme alle scheda progetto 30/1 del R.U. e conferma il quadro delle opere di urbanizzazione già previste nel progetto originario, senza modificare assetti o regimi di proprietà dell’Amministrazione Comunale;

Il Piano Attuativo è stato visionato dalla 2^a Commissione Consiliare nella seduta del 26.05-2015, la quale ha espresso il proprio parere favorevole alla variante di cui trattasi;

Visto il parere di regolarità tecnica e contabile emesso ai sensi dell’art.49 del D.Lgs. 267/2000, allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

Ritenuto pertanto provvedere all’adozione del presente Piano Attuativo;

Con votazione favorevole ed unanime resa ed accertata in modo palese;

DELIBERA

1-di adottare la variante al Piano Attuativo per NUOVA EDIFICAZIONE A FINI SOCIALI presentata dalla Fondazione Giusto Barbin-Insieme per la vita inerente nuova distribuzione degli spazi funzionali all’interno dell’ambito di proprietà ubicato in località Molinuccio-Casole, descritto nei seguenti elaborati:

tav 0-elenco documenti;

tav 1-presentazione e motivazioni;

tav 2-descrizione delle caratteristiche fisiche e

funzionali degli spazi aperti e degli edifici esistenti;
tav 3-descrizione del sistema del verde e degli usi di tali spazi;
tav 4-rilievo e descrizione delle reti tecnologiche;
tav 5-N.T.A. e conformità urbanistiche;
tav 6-assetto proprietario dell'area;
tav 7-relazione tecnica descrittiva;
tav 8-relazione di fattibilità;
tav 9-relazione sugli effetti ambientali;
tav 10-edifici e strutture;
tav 11-destinazioni d'uso volumetriche;
tav 12-sistemazioni esterne;
tav 13-indagini geologiche e geologiche tecniche;
tav 14- vincolo geologici-idraulici e paesaggistici;

2-di dare atto che:

a- il presente progetto non è soggetto a Valutazione Ambientale Strategica per i motivi specificati in premessa e non necessita di indagini di supporto geologico tecniche così come da scheda di deposito al Genio Civile di Firenze in data 26.5.2015;

b- risultano allegati alla presente delibera:
gli elaborati grafici da tav.0 a tav.14 sopra descritti;
la Certificazione del Responsabile del Procedimento;
il rapporto del Garante della Informazione e Partecipazione;
la scheda di deposito al Genio Civile di Firenze;
il verbale della 2^a Commissione Consiliare.

c-Che lo schema della presente deliberazione è stato pubblicato prima dell'approvazione sul sito web del Comune – Sezione Amministrazione Trasparente – Pianificazione e governo del Territorio, ai sensi dell'art. 39 c.1 del D.Lgs n.33/2013,

3- **che** il Garante dell'Informazione e della Partecipazione provvederà a rendere evidente la presente Delibera nel sito web del Comune di Vicchio ed a pubblicarla sul BURT e sull'albo pretorio;

4 – **di trasmettere** la presente Delibera e relativi allegati alla Città Metropolitana e depositata per 30 giorni dalla data di pubblicazione sul BURT presso la segreteria del Comune; in detto periodo chiunque può prenderne visione e produrre osservazioni;

5- **di precisare** che il Responsabile del Procedimento del presente atto è l'arch. Riccardo Sforzi (Responsabile del Servizio Urbanistica Comune di Vicchio) ed il Garante dell'Informazione e della Partecipazione è l'Istruttore Amministrativo Sig.ra Emanuela Salimbeni (URP Comune di Vicchio);

6- **di rendere** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi di legge, dando atto che è stata effettuare separata votazione favorevole ed unanime.

Proposta N. 50 Del 20-05-15

Esito Esame: Approvata

Oggetto:

Convenzione lottizzazione residenziale Loc. Matta=gnano - ADOZIONE

NUMERO DELIBERA

51

L' assessore Angelo Gamberi illustra il presente provvedimento.

Esce la consigliera Teresa Bonanni – presenti n.10

Interviene il consigliere Ontanetti, il quale chiede se con questa correzione si risolve il disagio di alcune famiglie che possono uscire da Ponte di Cimabue. Molte vie di Vicchio sono state sanate recentemente.

L'assessore Gamberi spiega che lì abbiamo una comunale che finisce in un viottolo, andiamo a risolvere proprio anche quella situazione. Per ora siamo solo alla convenzione, poi si spera di arrivare "alle ruspe" cioè alla realizzazione della strada.

Rientra la consigliera Bonanni – presenti n.11

Il Sindaco comunica che è in contatto con i proprietari delle villette zona "Cedro" e il Comune li aiuterà con i propri mezzi a migliorare quell'incrocio.

Il consigliere Ontanetti afferma di apprendere con piacere dell'interessamento del Comune.

Il consigliere Bedeschi: ero presente nella Commissione che ha esaminato il provvedimento e abbiamo constatato che tale convenzione va a tutelare l'Amministrazione di Vicchio, così si sta più attenti a questi oneri, in passato ci sono stati casi di edificazioni fatte in altre zone dove i privati promettevano di fare giardini, ecc, e poi siamo andati a finire nel contenzioso. E abbiamo apprezzato tutti gli aspetti inseriti, niente da osservare, ben vengano i privati che si impegnano a dare lavoro.

Il consigliere Rosa: ci è voluto qualche anno, però finalmente si chiude con l'ultimo atto di competenza del Consiglio Comunale, dopo di che la convenzione prevede 10 anni, speriamo che il tutto si svolga in tempi più brevi.

L'importanza del Piano Attuativo di quella zona, oltre all'aspetto della Bioedilizia, è che va a risolvere una commistione fra l'area industriale e abitativa e quest'area verde va a creare un filtro fra queste aree. Questo piano va letto anche in stretta relazione all'ampliamento di Lunica, e insieme questi due piani danno una soluzione alla viabilità, ma anche ad un assetto del verde.

PREMESSO che il Comune di Vicchio è dotato dei seguenti strumenti urbanistici:

il vigente Piano Strutturale-**PS** del Comune di Vicchio, è stato adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 14/02/04 e successivamente approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 29/04/05 pubblicata sul BURT n. 26 del 29/06/05;

il vigente Regolamento Urbanistico-**RU** del Comune di Vicchio è stato adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 62 del 14.07.2006 e successivamente è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 45 del 06/04/07 pubblicata sul BURT n. 20 del 16/05/07;

Il **RU** è dotato di Progetti Guida con relativa disciplina delle Trasformazioni in attuazione all'interno del quale, nella frazione di Mattagnano posta al confine Ovest con Borgo S.Lorenzo, figurano i progetti 41/1-Sistema Produttivo, 41/2-Espansione Produttiva e 41/3-Verde Attrezzato; inoltre nella cartografia del **RU** (a nord del progetto 41/3) figura la delimitazione di un intervento residenziale in corso di attuazione già previsto dal precedente PRG e già approvato come Piano Attuativo con deliberazione CC n. 99 del 19.12.2008; da evidenziare che la derivante promiscuità tra comparti artigianali/industriali e residenziali prevedeva la separazione tra essi attraverso barriera verde così come riportata dalla scheda 41/3;

PRESO ATTO CHE:

in data 24.11.2010 era presentata al Comune di Vicchio proposta di variante al suddetto Piano attuativo residenziale per conto dei nuovi intestatari ovvero i sig.ri:

- **CHIVETTI STEFANO** residente a Vicchio (Fi), Fraz. La Gracchia n. 84 - **CHIVETTI FABRIZIO** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), via G. Marconi n. 39 - **PASI GIANCARLO** residente a Scarperia (Fi), Via di Filetto n. 27- **PASI ROBERTA** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), Piazzale Curtatone e Montanara n. 31;

del progetto di variante, che peraltro insiste in area sottoposta a vincolo di tutela paesaggistica "Casa di Giotto" e pertanto sottoposto a nulla osta Soprintendenza dei beni paesaggistici, non prevedeva variazioni né alla consistenza volumetrica né al numero di unità abitative rispetto al progetto approvato, bensì una nuova delimitazione del comparto con ridefinizione dell'assetto stradale (tale da determinare varianti anche alle limitrofe schede (più precisamente alla 41/2-area produttiva ed alla 41/3-area verde) ed in ultimo l'uso di tecnologie costruttive correlate all'edilizia sostenibile (strutture residenziali in legno);

Per quanto riguarda la nuova composizione dell'area verde 41/3 la medesima veniva prevista abbandonando l'originario disegno a staffa rigida che attraversava trasversalmente la frazione di Mattagnano occupando indifferentemente

particellari catastali e viceversa questo Ufficio Tecnico prediligeva un disegno in cui più comparti diversificati (tra cui anche il verde privato che determinava aree standard ad uso pubblico) si modellavano organicamente al particellare confermando in tal modo la barriera filtro tra residenze ed attività artigianali, già prevista dalla scheda progetto;

ATTIVATE le procedure di adozione ed approvazione di dette diverse varianti, ovvero:

Delibere di adozione: Del CC n. 38- *varianti schede RU 41/2 e 41/3 e n.39-lottizzazione residenziale* ambedue del 29-03-2012;

ed approvazione: Del CC n. 102- *varianti schede RU 41/2 e 41/3 e n.103-lottizzazione residenziale* ambedue del 28-09-2012;

su dette delibere si sono espressi:

gli Enti partecipanti alla Conferenza dei Servizi tenutasi in Regione Toscana il giorno 20-09-2012 (ai sensi art. 36 c.2 del PIT) ovvero Regione Toscana, Provincia di Firenze, Comune di Vicchio e Soprintendenza ai Beni Paesaggistici delle Province di Firenze, Prato e Pistoia, così come segue da estratto del relativo verbale: *“la variante al Piano di lottizzazione in località Mattagnano.....rispetta la disciplina paesaggistica del PIT per quanto riguarda l'impianto plani volumetrico con la prescrizione di approfondire in sede di autorizzazione Paesaggistica l'impaginazione dei fronti.....e suggerisce di prevedere l'inserimento di pannelli fotovoltaici di tecnologia adeguata.....”*

l'Autorità Competente in ordine alla Valutazione Ambientale Strategica-VAS (riconosciuta nella Giunta Comunale di Vicchio) che, nella seduta n.84 del 21-09-2012 si è espressa come segue: *“.....ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010, appurata la VAS cui sono stati sottoposti gli interventi di cui alle Del CC n. 38 e 39 del 29-03-2012;..... questa Giunta in qualità di Autorità competente promuove il seguente “ parere motivato” sulle suddette Delibere: la VAS ha determinato, tra gli interventi proposti nelle suddette delibere, che non sussistono motivi di incompatibilità con l'ambiente circostante.....e propone al CC di Vicchio l'approvazione degli atti di cui sopra.....”*

Del GC n. 56 del 29.08.2013: *“Approvazione Piano Unitario Convenzionato-PUC inerente aree verdi a titolo barriera acustica e visiva da realizzarsi a Mattagnano attraverso Piani Attuativi di competenza privata”* con la quale si approva la relazione del Responsabile del procedimento e la bozza di convenzione inerente il PUC;

Considerato che le indicazioni cartografiche contenute nel piano strade del Servizio LLPP determinavano l'esigenza di adeguare il PUC alle previsioni comunali di realizzazione di una futura viabilità stradale mediante introduzione di limitate modifiche alla deliberazione di CC n.39 del 29.3.2012 e precisamente: a)limitato restringimento dell'area a verde che insiste nel comparto residenziale; b)ampliamento di sede stradale; c)impegno al collaudo da parte della P.A. solo a fronte della presa in carico del tratto stradale già esistente che si svincola da via del Progresso; d)computi e preventivi

finanziari di riferimento; il tutto al fine di rendere omogenee e conformi le previsioni cartografiche del Servizio LLPP con quelle del Servizio Urbanistica e stabilire gli obblighi delle proprietà interessate;

Che giunti in fase di scadenza del RU del Comune di Vicchio (scadenza prevista per il 16-05-2012) sono state operate al medesimo strumento n. 2 varianti definite "anticipatrici" (in quanto i relativi contenuti sarebbero dovuti confluire nel secondo **RU**) e più precisamente una di esse rivolta alla reiterazione di taluni Piani Attuativi che non avevano ancora concluso la propria procedura di convenzione (vedi a proposito la Del CC n.121 del 30-10-2012 all'interno della quale figurano, tra le altre, le sopra citate delibere n. 38 e 39 del 29-03-2012 inerenti la frazione di Mattagnano);

per i motivi che seguono:

la complessità degli iter amministrativi come sopra determinati in cui si sono venuti a sovrapporre più tipologie di procedimenti, ovvero: variante a Piano Attuativo già approvato; varianti a Schede Progetto di RU in vigore; strumento urbanistico in via di scadenza e relative varianti anticipatrici; Conferenza dei Servizi ai sensi art. 36 del PIT; Valutazione Ambientale Strategica ai sensi LR 10/2010; Piano Unitario Convenzionato-PUC; adeguamento al Piano strade del Servizio LLPP;

ed oltremodo

l'impossibilità materiale di poter prevedere un sistema di convenzione del Piano Attuativo Residenziale (già approvato con Delibera CC 28-09-2012) che, come tale, non presenta ratifica di quanto successivamente previsto nella convenzione del Piano Unitario Convenzionato-PUC (convenzione solo più tardi approvata con Delibera GC 29-08-2013);

tra le proprietà interessate di seguito riportate:

CHIVETTI STEFANO residente a Vicchio (Fi), Fraz. La Gracchia n. 84 - **CHIVETTI FABRIZIO** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), via G. Marconi n. 39 - **PASI GIANCARLO** residente a Scarperia (Fi), Via di Filetto n. 27- **PASI ROBERTA** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), Piazzale Curtatone e Montanara n. 31 ed il Servizio Urbanistica si è convenuto di portare all'attenzione del Consiglio Comunale la presente delibera tra i cui allegati figura una Convenzione con relativi allegati grafico-tecnici, ovvero:

bozza di convenzione inerente "esecuzione degli interventi di urbanizzazione primaria e secondaria previsti per il comparto residenziale in località Mattagnano", articolata come segue:

Art. 1 – Premesse;

Art. 2 - Oggetto della Convenzione;

Art. 3 - Oneri di Urbanizzazione;

Art. 4 - Obblighi degli Esecutori dell'Intervento;

Art. 5 - Reti necessarie per gli scarichi e le adduzioni

Art. 6 - Ulteriori impegni dei soggetti esecutori

Art. 7 - Impegni a carico del Comune di Vicchio;

Art. 8 - Garanzie per l'attuazione degli obblighi

convenzionali;

Art. 9 - Permessi di costruire;

Art. 10 - Tempi di realizzazione degli interventi;

Art. 11 - Controlli e Collaudi delle opere, vizi;

Art. 12 - Agibilità e Abitabilità;

Art. 13 - Mancata realizzazione o completamento delle opere di urbanizzazione oggetto della presente convenzione;

Art. 14 - Trasferimento delle opere e delle aree in proprietà al Comune;

Art. 15 - Spese;

Allegati Grafico Tecnici-AGT di supporto alla convenzione (finalizzati all'adeguamento cartografico tra i Servizi LLPP e Urbanistica) ovvero: AGT 01 - Stato di adeguamento, planimetria, AGT 02 - Stato di adeguamento, Sezioni , AGT 03 - Stato di adeguamento: Sch. di smaltimento delle acque meteoriche, AGT 04 - Stato di adeguamento: Sch. distributivo degli impianti , AGT 05 - Stato di adeguamento: Schema per la realizzazione dell'impianto di illuminazione pubblica AGT 06 - Computo delle opere;

Preso atto che quanto sopra è stato esaminato dalla 2^a Commissione Consiliare che nella seduta del 26-05-2015 ha espresso il proprio parere favorevole;

Ritenuto provvedere all'adozione della bozza di convenzione di cui trattasi;

Visto il parere di regolarità tecnica e contabile emesso ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, allegato;

Con votazione favorevole ed unanime resa ed accertata in modo palese;

DELIBERA

1 - di adottare la seguente bozza di convenzione inerente "esecuzione degli interventi di urbanizzazione primaria e secondaria previsti per il comparto residenziale in località Mattagnano", articolata come segue:

Art. 1 – Premesse;

Art. 2 - Oggetto della Convenzione;

Art. 3 - Oneri di Urbanizzazione;

Art. 4 - Obblighi degli Esecutori dell'Intervento;

Art. 5 - Reti necessarie per gli scarichi e le adduzioni

Art. 6 - Ulteriori impegni dei soggetti esecutori

Art. 7 - Impegni a carico del Comune di Vicchio;

Art. 8 - Garanzie per l'attuazione degli obblighi convenzionali;

Art. 9 - Permessi di costruire;

Art. 10 - Tempi di realizzazione degli interventi;

Art. 11 - Controlli e Collaudi delle opere, vizi;

Art. 12 - Agibilità e Abitabilità;

Art. 13 - Mancata realizzazione o completamento delle opere di urbanizzazione oggetto della presente convenzione;

Art. 14 - Trasferimento delle opere e delle aree in proprietà al Comune;

Art. 15 - Spese;

Allegati Grafico Tecnici-AGT di supporto alla convenzione (finalizzati all'adeguamento cartografico tra i Servizi LLPP e Urbanistica) ovvero: AGT 01 - Stato di adeguamento, planimetria, AGT 02 - Stato di adeguamento, Sezioni , AGT 03 - Stato di adeguamento: Sch. di smaltimento delle acque meteoriche, AGT 04 - Stato di adeguamento: Sch. distributivo degli impianti , AGT 05 - Stato di adeguamento: Schema per la realizzazione dell'impianto di illuminazione pubblica AGT 06 - Computo delle opere;

2- di dare atto che detta convenzione sarà firmata dal rappresentante del Comune di Vicchio e dalle seguenti proprietà interessate: **CHIVETTI STEFANO** residente a Vicchio (Fi), Fraz. La Gracchia n. 84 - **CHIVETTI FABRIZIO** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), via G. Marconi n. 39 - **PASI GIANCARLO** residente a Scarperia (Fi), Via di Filetto n. 27- **PASI ROBERTA** residente a Borgo San Lorenzo (Fi), Piazzale Curtatone e Montanara n. 31;

3- Che il Garante dell'Informazione e della Partecipazione provvederà a rendere evidente la presente Delibera nel sito web del Comune di Vicchio ed a pubblicarla sul BURT e sull'albo pretorio;

4-Che Lo schema della presente deliberazione è stato pubblicato prima dell'approvazione sul sito web del Comune – Sezione Amministrazione Trasparente – Pianificazione e governo del Territorio, ai sensi dell'art. 39 c.1 del D.Lgs n.33/2013;

5 – che la presente Delibera e relativi allegati verrà trasmessa alla Città Metropolitana e depositata per 30 giorni dalla data di pubblicazione sul BURT presso la segreteria del Comune; in detto periodo chiunque può prenderne visione e produrre osservazioni;

6- che il Responsabile del Procedimento del presente atto è l'arch. Riccardo Sforzi (Dir. Servizio Urbanistica Comune di Vicchio) ed il Garante dell'Informazione e della Partecipazione è l'istr.Amm/vo Emanuela Salimbeni (URP Comune di Vicchio);

7- di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge, dando atto che è stata effettuata separata votazione favorevole ed unanime.

COMUNE DI VICCHIO

Via Garibaldi, 1
50039 VICCHIO (FI)

Tel. 055 / 843921
Fax. 055 / 844275
C.F. 83002370480
P.I. 01443650484

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
GASPARRINI MARCO

Il Vice Segretario Comunale
Dr.ssa Olimpia Pintozzi