

## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA SUDDIVISA IN LOTTI PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'ADEGUAMENTO SISMICO DEL  
TEATRO COMUNALE "GIOTTO", DEL MUSEO E DELLA BIBLIOTECA COMUNALE E DEL  
PALAZZO COMUNALE**

**Lotto 3 CIG 81847079E0 CUP H68B18000070006**

### VERBALE SESTA SEDUTA DI GARA

L'anno **2020 (duemilaventi)** il giorno **23 (ventitre)** del mese di **settembre**, alle ore 09:34, presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello, Via Togliatti 45 Borgo San Lorenzo, si riunisce la commissione di gara in seduta pubblica per la verifica della correttezza formale delle offerte tecniche, composta da:

**Presidente:** arch. Alessandro Romolini - Funzionario Tecnico dell'Ufficio Progettazione Servizio Economia Ambiente Territorio e Forestazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello (FI);

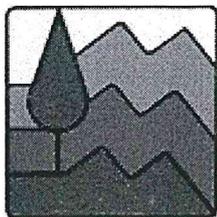
**Componente:** ing. Otello Proietti Zaccaria - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici del Comune di Barberino di Mugello (FI);

**Componente:** arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio;

E' altresì presente, Roberta Siliquini dipendente dell'Ufficio Gare e Contratti dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello quale segretario verbalizzante delle sedute di gara e addetto alla gestione dello svolgimento della gara sul sistema telematico START.

### **PREMESSO CHE**

- Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio 4 Lavori Pubblici n. 94 del 10.4.2020, il Comune di Vicchio ha disposto di affidare, come descritto all'interno del Capitolato d'appalto, il:
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **teatro comunale "Giotto"**, Piazzetta dei Buoni;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per Adeguamento sismico **museo e biblioteca comunale**, in Viale Beato Angelico;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **palazzo Comunale**;
- In data 11 giugno 2020 aveva inizio, ad opera del Seggio di Gara, l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti per il lotto 3 che continuava in data 14 luglio, 31 luglio, 1° settembre e 10 settembre;
- L'aggiudicazione, secondo quanto disposto nella summenzionata determina a contrarre, è effettuata mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 36, c. 2 e 9, e 60 del d. lgs. n. 50/2016, ed il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del d. lgs. n. 50/2016 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata secondo criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

- Visto il Regolamento per l'Organizzazione ed il Funzionamento della Centrale di Committenza, approvato dal Consiglio dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello con Deliberazione n. 55 del 27 dicembre 2017 ed in particolare l'art. 2 del Regolamento "Dettaglio delle attività della CUC" dove si stabilisce che nei casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la CUC provvederà alla nomina della Commissione giudicatrice nel rispetto delle prescrizioni normative, con determinazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello n. 242 del 16-09-2020 (Registro Generale n. 399), è stata nominata la Commissione Giudicatrice nella composizione sopra indicata;
- In data 15.09.2020 veniva comunicato ai concorrenti, mediante inoltro di e-mail e pubblicazione di avviso nel dettaglio della procedura sulla piattaforma telematica Start, che in data 16.09.2020, alle ore 9:30 si sarebbe riunita la commissione di gara, seduta successivamente rinviata;
- In data 22.09.2020 si comunicava ai concorrenti, mediante inoltro di e-mail e pubblicazione di avviso nel dettaglio della procedura sulla piattaforma telematica Start, che in data odierna alle ore 9:00 si sarebbe riunita la commissione di gara, per la verifica della correttezza formale delle buste tecniche relative al LOTTO 3, con a seguire la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:35, alla presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta pubblica di gara; la Commissione procede, quindi, alla verifica della correttezza formale delle buste tecniche qualitative dei concorrenti ammessi;

Verificata la correttezza formale delle buste tecniche dei concorrenti ammessi, alle ore 9:50, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:51, alla presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche qualitative dei concorrenti.

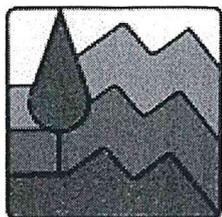
L'esame sarà svolto secondo quanto previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara, ossia:

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		Punteggio max
<b>OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da servizi analoghi svolti	35
A.1	LOTTO 1 E LOTTO 3: <i>Affinità servizi di progettazione</i> LOTTO 2: <i>Affinità servizi di progettazione</i>	30 33
A.2	LOTTO 1 E LOTTO 3: <i>Affinità servizi di C.S.P.</i> LOTTO 2: <i>Affinità servizi di C.S.P.</i>	5 2
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunta dalle modalità di svolgimento della prestazione	45
B.1	<i>Organizzazione delle attività</i>	25
B.2	<i>Risorse umane e strumentali messe a disposizione</i>	10
B.3	<i>Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi</i>	10

*“La Commissione giudicatrice determina i coefficienti  $V(a)$  relativi a ciascun criterio/sub-criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.*

*Nel dettaglio si procede:*

*- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni criterio/sub-criterio, sulla base della seguente corrispondenza:*



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

<i>Giudizio</i>	<i>Contenuto dell'offerta</i>	<i>Coefficiente</i>
<i>Ottimo</i>	<i>Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.</i>	<i>1,00</i>
<i>Molto Buono</i>	<i>Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti.</i>	<i>0,80</i>
<i>Buono</i>	<i>Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento.</i>	<i>0,60</i>
<i>Discreto</i>	<i>Progetto/relazione accettabile ma non molto strutturata.</i>	<i>0,45</i>
<i>Più che sufficiente</i>	<i>Progetto/relazione mediocre e poco sviluppata.</i>	<i>0,20</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente.</i>	<i>0</i>

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;  
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.”

La Commissione procede all'esame della proposta tecnica per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, presentata dal concorrente:

**RTP JBPS SUBURBIA**

**La commissione valuta l'offerta completa e adeguata: punteggio 80,00**

**CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5

**CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

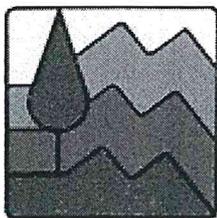
sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.

**La commissione valuta l'offerta completa e più che soddisfacente- punteggio 80,00**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### GPA-BENCI

**La commissione valuta l'offerta completa e adeguata. Punteggio 80**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5



## **UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### **B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO**

**La commissione valuta l'offerta adeguata anche se non sempre esposta chiaramente. Punteggio 80,00**

### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

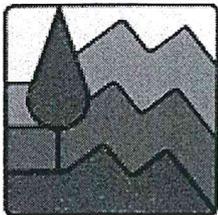
sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### RTP PALCOV

**La commissione valuta l'offerta esaustiva ed adeguata. Punteggio 80,00**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### RTP-CGB

**La commissione valuta l'offerta completa e adeguata e ben esposta. Punteggio 80,00**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

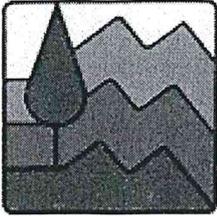
sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

P70



## **UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

**CITTA' FUTURA S.C.**

**La commissione valuta l'offerta adeguata e completa. Punteggio 80,00**

### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

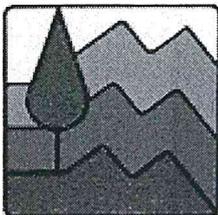
Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25 .

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

### ARCHITEAM - PROSPETTICA

**La commissione valuta l'offerta adeguata e pertinente ed esaustiva. Punteggio 80,00**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

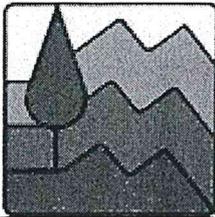
sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

Il presidente alle ore 13:35 chiude la seduta riservata e rinvia l'esame riservato delle offerte tecniche a data da individuare. Tutta la documentazione di gara viene conservata nell'archivio telematico Start non accessibile a terzi.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 8 (otto) pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dai componenti della Commissione Giudicatrice:

Alessandro Romolini - **Presidente**  
Otello Proietti Zaccaria - **Componente**  
Sabrina Solito - **Componente**



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA SUDDIVISA IN LOTTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'ADEGUAMENTO SISMICO DEL TEATRO COMUNALE "GIOTTO", DEL MUSEO E DELLA BIBLIOTECA COMUNALE E DEL PALAZZO COMUNALE**

**Lotto 3 CIG 81847079E0 CUP H68B18000070006**

### VERBALE SETTIMA SEDUTA DI GARA

L'anno **2020 (duemilaventi)** il giorno **30 (trenta)** del mese di **settembre**, alle ore 09:30, presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello, Via Togliatti 45 Borgo San Lorenzo, si riunisce la commissione di gara in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche- qualitative, composta da:

**Presidente:** arch. Alessandro Romolini - Funzionario Tecnico dell'Ufficio Progettazione Servizio Economia Ambiente Territorio e Forestazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello (FI);

**Componente:** ing. Otello Proietti Zaccaria - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici del Comune di Barberino di Mugello (FI);

**Componente:** arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio;

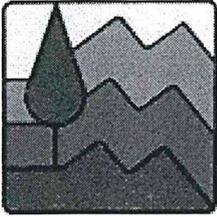
E' altresì presente, Roberta Siliquini dipendente dell'Ufficio Gare e Contratti dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello quale segretario verbalizzante delle sedute di gara e addetto alla gestione dello svolgimento della gara sul sistema telematico START.

### **PREMESSO CHE**

- Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio 4 Lavori Pubblici n. 94 del 10.4.2020, il Comune di Vicchio ha disposto di affidare, come descritto all'interno del Capitolato d'appalto, il:
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **teatro comunale "Giotto"**, Piazzetta dei Buoni;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per Adeguamento sismico **museo e biblioteca comunale**, in Viale Beato Angelico;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **palazzo Comunale**;
- In data 11 giugno 2020 aveva inizio, ad opera del Seggio di Gara, l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti per il lotto 3 che continuava in data 14 luglio, 31 luglio, 1° settembre e 10 settembre;
- In data 23.09.2020 si era riunita la commissione di gara, per la verifica della correttezza formale delle buste tecniche relative al LOTTO 3, con a seguire la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 09:30, alla presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta riservata di gara; la Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche qualitative,



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

secondo quanto previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara.

La commissione procede con l'esame delle offerte dei seguenti concorrenti:

### OPEN INGEGNERIA

**La commissione valuta l'offerta buona. Non bene descritto il sistema di rilievo. La commissione esprime dubbi sul software. Punteggio 76,25**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,93, trasformata in valore definitivo (pari a 0,93), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 23,25

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,8, trasformata in valore definitivo (pari a 0,8), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 8.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### SICURING SRL

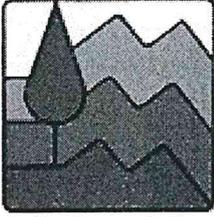
**La commissione valuta l'offerta completa e adeguata, particolarmente positivo il punto B.1). Punteggio 80,00.**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5



## **UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

**ING. VINCENZO D'ASCIA - ING. GIACOMO NOTARO - ING. PASQUALE SCALEZIA**

**La commissione valuta l'offerta completa e pertinente, positivo il punto B.1). Punteggio 80,00**

### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

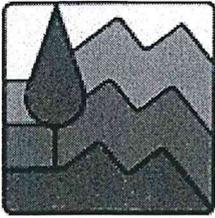
sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

**S2R S.R.L.**

**La commissione valuta sintetica la descrizione metodologica del rilievo e ha dubbi sul software per le indagini. Punteggio 76,95**

### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,93, trasformata in valore definitivo (pari a 0,93), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 23,25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,87, trasformata in valore definitivo (pari a 0,87), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 8,70.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

**INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT SRL ABBREVIABILE IN IPM SRL**

**La commissione valuta l'offerta sintetica, ma adeguata e pertinente. Punteggio 80,00**

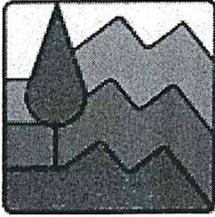
### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.



## **UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

#### **NUOVOMODO SRL**

**La commissione valuta l'offerta adeguata in linea generale, anche se non esaustiva nella descrizione delle indagini e relativa strumentazione. Punteggio 79,30**

### **CRITERIO “A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

### **CRITERIO “B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

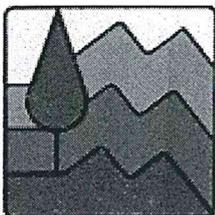
Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,93, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 9,30.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

### VE.MA. PROGETTI SRLS - ING GIUSEPPE PERILLO

**La commissione valuta l'offerta troppo sintetica e non esaustiva, risulta non trattato il punto B.3).  
Punteggio 62,55**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,73, trasformata in valore definitivo (pari a 0,73), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 18,25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,93, trasformata in valore definitivo (pari a 0,93), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 9,3.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0, trasformata in valore definitivo (pari a 0), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 0.

### NEWARCH - SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL

**La commissione valuta l'offerta non del tutto congrua rispetto alle richieste del bando al punto B.3).  
Punteggio 77,30**

#### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

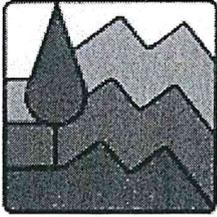
sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

#### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,73, trasformata in valore definitivo (pari a 0,73), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 7,30.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

### RTP GIOTTO

**La commissione valuta l'offerta non del tutto adeguata rispetto alle richieste del bando al punto B.3). Punteggio 78,70**

**CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 30

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 30.

sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 5

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 5 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 5.

**CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

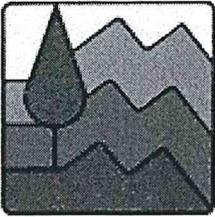
Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 25.

sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 1, trasformata in valore definitivo (pari a 1), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 10.

sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a punti 0,87, trasformata in valore definitivo (pari a 0,87), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a punti 8,7.



## **UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Il presidente alle ore 14:00 chiude la seduta riservata e rinvia ad altra data per una nuova seduta riservata per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche e la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste economiche.

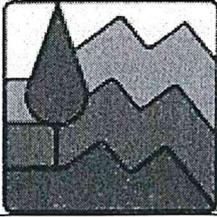
Tutta la documentazione di gara viene conservata nell'archivio telematico Start non accessibile a terzi.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero **8 (otto)** pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dai componenti della Commissione Giudicatrice:

Alessandro Romolini - **Presidente**

Otello Proietti Zaccaria - **Componente**

Sabrina Solito - **Componente**



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

### PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA SUDDIVISA IN LOTTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'ADEGUAMENTO SISMICO DEL TEATRO COMUNALE "GIOTTO", DEL MUSEO E DELLA BIBLIOTECA COMUNALE E DEL PALAZZO COMUNALE

Lotto 3 CIG 81847079E0 CUP H68B18000070006

#### VERBALE OTTAVA SEDUTA DI GARA

L'anno 2020 (duemilaventi) il giorno 7 (sette) del mese di ottobre, alle ore 09:30, presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello, Via Togliatti 45 Borgo San Lorenzo, si riunisce la commissione di gara in seduta, prima riservata e successivamente pubblica, composta da:

**Presidente:** arch. Alessandro Romolini - Funzionario Tecnico dell'Ufficio Progettazione Servizio Economia Ambiente Territorio e Forestazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello (FI);

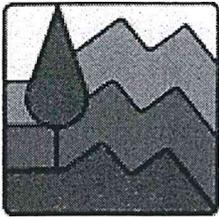
**Componente:** ing. Otello Proietti Zaccaria - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici del Comune di Barberino di Mugello (FI);

**Componente:** arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio;

E' altresì presente, Roberta Siliquini dipendente dell'Ufficio Gare e Contratti dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello quale segretario verbalizzante delle sedute di gara e addetto alla gestione dello svolgimento della gara sul sistema telematico START.

#### PREMESSO CHE

- Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio 4 Lavori Pubblici n. 94 del 10.4.2020, il Comune di Vicchio ha disposto di affidare, come descritto all'interno del Capitolato d'appalto, il:
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **teatro comunale "Giotto"**, Piazzetta dei Buoni;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per Adeguamento sismico **museo e biblioteca comunale**, in Viale Beato Angelico;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **palazzo Comunale**;
- In data 11 giugno 2020 aveva inizio, ad opera del Seggio di Gara, l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti per il lotto 3 che continuava in data 14 luglio, 31 luglio, 1° settembre e 10 settembre;
- In data 22 e 30 settembre si era riunita la commissione di gara, prima in seduta pubblica e poi riservata, per la valutazione delle offerte tecniche-qualitative relative al LOTTO 3;
- In data odierna alle ore 9:30 si riunisce la Commissione Giudicatrice in seduta riservata, per il proseguo della valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti;
- In data 05.10.2020 veniva comunicato ai concorrenti, mediante inoltro di e-mail e pubblicazione di avviso nel dettaglio della procedura sulla piattaforma telematica Start, che in data odierna, alle ore



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

12:00, la Commissione in seduta pubblica avrebbe proceduto a dare comunicazione dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico-qualitativo alle singole offerte e ad inserire suddetto punteggio sulla piattaforma e a seguire all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti:

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 12:23, alla presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta pubblica e dà lettura ai presenti dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico alle singole offerte, dando indicazione di inserire il seguente punteggio sulla piattaforma telematica Start.

RTP JBPS SUBURBIA (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. (Società di ingegneria) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

GPA-BENCI (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

B.F. Progetti studio associato (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

RTP PALCOV (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

RTP-CGB (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

CITTA' FUTURA S.C. (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

ARCHITEAM - PROSPETTICA (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

OPEN INGEGNERIA (Società di ingegneria) Punteggio tecnico Manuale: 76,25

SICURING SRL (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

ING. VINCENZO D'ASCIA - ING. GIACOMO NOTARO - ING. PASQUALE SCALESIA (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

S2R S.r.l. (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 76,95

INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT SRL ABBREVIABILE IN IPM SRL (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 80,00

NUOVOMODO SRL (Impresa o Società) Punteggio tecnico Manuale: 79,30

VE.MA. PROGETTI SRLS - ING GIUSEPPE PERILLO (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 62,55

NEWARCH - SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL (Società di ingegneria) Punteggio tecnico Manuale: 77,30

RTP Giotto (RTI costituendo) Punteggio tecnico Manuale: 78,70

Il Presidente dispone alle ore 12:27 l'apertura e controllo delle offerte economiche presentate dai concorrenti.

Il punteggio delle offerte economiche risulta il seguente:

RTP JBPS SUBURBIA (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 18,29

STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. (Società di ingegneria) Punteggio economico Automatico: 18,70

GPA-BENCI (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 18,38

B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 19,43

RTP PALCOV (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 18,82

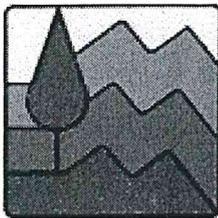
RTP-CGB (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 18,99

CITTA' FUTURA S.C. (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 18,60

ARCHITEAM - PROSPETTICA (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 17,67

OPEN INGEGNERIA (Società di ingegneria) Punteggio economico Automatico: 18,83

SICURING SRL (Impresa o Società) Ammesso Punteggio economico Automatico: 19,98



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

CITTA' FUTURA S.C. (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 18,60

ARCHITEAM - PROSPETTICA (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 17,67

OPEN INGEGNERIA (Società di ingegneria) Punteggio economico Automatico: 18,83

SICURING SRL (Impresa o Società) Ammesso Punteggio economico Automatico: 19,98

ING. VINCENZO D'ASCIA - ING. GIACOMO NOTARO - ING. PASQUALE SCALESIA (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 18,76

S2R S.r.l. (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 19,93

INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT SRL abbreviabile IN IPM SRL (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 19,78

NUOVOMODO SRL (Impresa o Società) Punteggio economico Automatico: 19,43

VE.MA. PROGETTI SRLS - ING GIUSEPPE PERILLO (RTI costituendo) Punteggio economico Automatico: 20,00

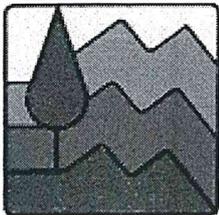
NEWARCH - SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL (Società di ingegneria) Punteggio economico Automatico: 17,26

RTP GIOTTO (rti costituendo) Punteggio economico Automatico: 19,25

La Commissione procede all'approvazione delle offerte economiche presentate dai concorrenti e, una volta approvata, il sistema Start rende visibile la classifica provvisoria con i relativi ribassi:

Offerta anomala \* Soglia tecnica = 64.00 Ribasso percentuale = 99,95 % Soglia economica = 16.00 Ribasso percentuale = 99,99 %

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
Sicuring srl	80,00 Totale	19,98 Totale	€ 61.034,96 Offerta anomala * Ribasso percentuale 51,76 %	99,98
Integrated Projects Management srl abbreviabile in IPM srl	80,00 Totale	19,78 Totale	€ 64.236,00 Offerta anomala * Ribasso percentuale 49,23 %	99,78
B.F. Progetti studio associato	80,00 Totale	19,43 Totale	€ 69.448,77 Offerta anomala * Ribasso percentuale 45,11 %	99,43
RTP-CGB	80,00 Totale	18,99 Totale	€ 75.661,08 Offerta anomala * Ribasso percentuale 40,20 %	98,99
RTP PALCOV	80,00 Totale	18,82 Totale	€ 77.963,81 Offerta anomala * Ribasso percentuale 38,38 %	98,82
ing. Vincenzo D'ascia - ing. Giacomo Notaro - ing. Pasquale Scalesia	80,00 Totale	18,76 Totale	€ 78.748,25 Offerta anomala * Ribasso percentuale 37,76 %	98,76
NUOVOMODO SRL	79,30 Totale	19,43 Totale	€ 69.448,77 Offerta anomala * Ribasso percentuale 45,11 %	98,73
STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	80,00 Totale	18,70 Totale	€ 79.494,74 Offerta anomala * Ribasso percentuale 37,17 %	98,70
CITTA' FUTURA S.C.	80,00 Totale	18,60 Totale	€ 80.696,72 Offerta anomala * Ribasso percentuale 36,22 %	98,60
GPA-BENCI	80,00 Totale	18,38 Totale	€ 83.315,75 Offerta anomala * Ribasso percentuale 34,15 %	98,38



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggi o economic o	Offerta economica	Punteggio complessivo
RTP JBPS SUBURBIA	80,00 Totale	18,29 Totale	€ 84.403,86 Offerta anomala * Ribasso percentuale 33,29 %	98,29
RTP Giotto	78,70 Totale	19,25 Totale	€ 72.055,16 Offerta anomala * Ribasso percentuale 43,05 %	97,95
Architeam - Prospettica	80,00 Totale	17,67 Totale	€ 91.021,04 Offerta anomala * Ribasso percentuale 28,06 %	97,67
S2R S.r.l.	76,95 Totale	19,93 Totale	€ 61.781,44 Offerta anomala * Ribasso percentuale 51,17 %	96,88
Open ingegneria	76,25 Totale	18,83 Totale	€ 77.736,06 Offerta anomala * Ribasso percentuale 38,56 %	95,08
NEWARCH - SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL	77,30 Totale	17,26 Totale	€ 94.993,88 Offerta anomala * Ribasso percentuale 24,92 %	94,56
Ve.Ma. Progetti Srls - Ing Giuseppe Perillo	62,55 Totale	20,00 Totale	€ 60.731,30 Ribasso percentuale 52,00 %	82,55

Sulla base della classifica provvisoria,

### IL PRESIDENTE

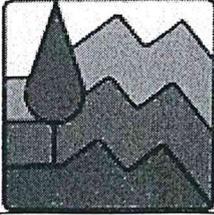
riscontra che l'offerta migliore risulta quella del concorrente **Sicuring s.r.l.**, con sede legale in Firenze, Via Pietro Toselli 131, C.F. e P.I.: 05423200483 (pec: sicuring@pec.it) con la propria offerta ha superato sia la soglia di anomalia economica (pari a 16 punti), riportando un punteggio pari a 19,98 punti, sia la soglia di anomalia tecnica (pari a 64 punti), riportando un punteggio pari a 80,00 punti

Di conseguenza, il Presidente ritiene necessario sospendere la seduta al fine di demandare al RUP della stazione appaltante, di richiedere alla suddetta impresa, la presentazione per iscritto delle giustificazioni relative alla congruità dell'offerta presentata, come stabilito all'art.97 co.3 del Codice.

La seduta termina alle ore 12:47

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in n. 4 (**quattro**) pagine fin qui, che, lette e confermate, vengono sottoscritte dai componenti la Commissione Giudicatrice:

Alessandro Romolini - **Presidente**  
Otello Proietti Zaccaria - **Componente**  
Sabrina Solito - **Componente**



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA SUDDIVISA IN LOTTI  
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'ADEGUAMENTO  
SISMICO DEL TEATRO COMUNALE "GIOTTO", DEL MUSEO E DELLA BIBLIOTECA  
COMUNALE E DEL PALAZZO COMUNALE**

**Lotto 3 CIG 81847079E0 CUP H68B18000070006**

### VERBALE NONA SEDUTA DI GARA

L'anno **2020 (duemilaventi)** il giorno **3 (tre)** del mese di **dicembre**, alle ore **09:05**, in collegamento tramite il portale Vianova meeting, si riunisce la commissione di gara in seduta pubblica per prendere atto della nota inviata dal RUP ing. Sheila Cipriani, composta da:

**Presidente:** arch. Alessandro Romolini - Funzionario Tecnico dell'Ufficio Progettazione Servizio Economia Ambiente Territorio e Forestazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello (FI);

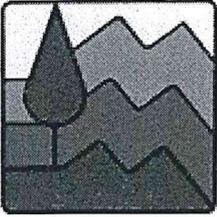
**Componente:** ing. Otello Proietti Zaccaria - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici del Comune di Barberino di Mugello (FI);

**Componente:** arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio;

E' altresì presente Ilaria Moscardi, dipendente dell'Ufficio Gare e Contratti dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello quale segretario verbalizzante delle sedute di gara e addetto alla gestione dello svolgimento della gara sul sistema telematico START.

### **PREMESSO CHE**

- Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio 4 Lavori Pubblici n. 94 del 10.4.2020, il Comune di Vicchio ha disposto di affidare, come descritto all'interno del Capitolato d'appalto, il:
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **teatro comunale "Giotto"**, Piazzetta dei Buoni;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per Adeguamento sismico **museo e biblioteca comunale**, in Viale Beato Angelico;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **palazzo Comunale**;
- In data 11 giugno 2020 aveva inizio, ad opera del Seggio di Gara, l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti per il lotto 3 che continuava in data 14 luglio, 31 luglio, 1° settembre e 10 settembre;
- In data 22 e 30 settembre si era riunita la commissione di gara, prima in seduta pubblica e poi riservata, per la valutazione delle offerte tecniche-qualitative relative al LOTTO 3;



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero - Vicchio

- In data 7.10.2020 si riuniva la commissione in seduta pubblica per procedere alla comunicazione dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico-qualitativo alle singole offerte e all'inserimento del suddetto punteggio sulla piattaforma con, a seguire, l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti;
- al termine della seduta pubblica del 7.10.2020, la Commissione Giudicatrice rilevava che la concorrente "SICURING SRL", con la propria offerta, aveva superato sia la soglia di anomalia economica (pari a 16 punti), riportando un punteggio pari a 19,98 punti, sia la soglia di anomalia tecnica (pari a 64 punti), riportando un punteggio pari a 80,00 punti;
- tenuto conto di ciò, il Presidente della Commissione, con nota prot. n. 15620 del 7.10.2020, invitava il RUP ad avviare la procedura di legge per la verifica dell'anomalia dell'offerta;
- con nota prot. n. 18198 del 19.11.2020 il RUP comunicava di ritenere, sulla base dei giustificativi presentati dal concorrente, l'offerta congrua;
- in data 1.12.2020 veniva, quindi, comunicato alle imprese e pubblicato nel "dettaglio di gara" sulla piattaforma telematica START, la convocazione in video conferenza, dell'ultima seduta di gara pubblica, prevista per la data odierna alle ore 9:00;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Sulla base della classifica provvisoria, il Presidente, in merito a quanto previsto dall'art. 32 e ss. del D.lgs. 50/2016, alle ore 9:15, propone di aggiudicare il Lotto 3 dell'appalto per la procedura aperta per l'affidamento del **"servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico palazzo Comunale"** – Comune di Vicchio (FI) CIG:81847079E0, alla concorrente **"Sicuring s.r.l"**, con sede legale in Firenze, Via Pietro Toselli 131, C.F. e P.I.: 05423200483 (pec: sicuring@pec.it), che ha presentato un ribasso del **51,76 %** sull'importo a base di gara.

La seduta termina alle ore 9:15.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in n. 2 (**due**) pagine fin qui, che, lette e confermate, vengono sottoscritte dai componenti la Commissione Giudicatrice:

Alessandro Romolini - **Presidente**

Otello Proietti Zaccaria - **Componente**

Sabrina Solito - **Componente**