

Cause pendenti al termine dell'esercizio 2020 (1)	A) Descrizione del contenzioso							B) Valutazione del rischio soccombenza e accantonamenti ENTE													
	Oggetto della causa	Valore della causa (2)	Autorità giudiziaria presso cui la causa è pendente (2A)	Anno di instaurazione del contenzioso	Importo eventuale condanna a conclusione dei precedenti gradi di giudizio (2B)	Estremi eventuale provvedimento di sospensione della condanna (2C)	Durata presumibile del contenzioso (3)	Indice di rischio soccombenza (4)			Stima importo di cui potrebbe risultare gravato il bilancio in caso di eventuale condanna (5)	Stima congruo accantonamento (6)	Quota accantonata nel rendiconto 2020 (anno "n")	Quota stanziata in BP anno "n"+1 (7)	Quota stanziata in BP anno "n"+2 (7)	Quota stanziata in BP anno "n"+3 (7)	Quota stanziata in BP anni successivi (7)	Totale quota accantonata in R e stanziata in BP	Impegno già esistente (8)		Motivazione mancato accantonamento
								Rischio <10%	Rischio compreso tra 10% e 50%	Rischio > 50%									Data impegno (8)	Importo (8)	
1	Ricorso al TAR Costruzioni Spagnoli spa per annullamento determinazioni Responsabile servizi al cittadino canoni di locazione alloggi a canone concordato		Tar Toscana	2009			Ricorso respinto. Compensazione delle spese. Sentenza n. 845-2021											28.09.2009 - 14.01.2022	19.301,22		
2	Ricorso al TAR Foglia Emilio 1998 per annullamento ordinanza di demolizione opere abusive- Presa d'atto revoca decreto perenzione		Tar Toscana	2012															1.500,00		
3	Ricorso Tar Toscana Società Astrid per annullamento permesso a costruire n. 18-2012		Tar Toscana	2013			Sentenza n. 643/2021. Accoglimento ricorso e per effetto annullamento permesso a costruire n. 18-2012. Spese compensate.											26.03.2013 - 05.06.2013 - 04.08.2021	7.801,24		
4	Citazione in riassunzione presso il Tribunale di Firenze soc. ASTRID srl per annullamento delibera CC classificazione strade comunali e vicinali		Tribunale di Firenze	2016			Domanda respinta. Condanna per la società al pagamento di spese di lite e tecniche. Sentenza n. 2656-2021											09.08.2016 - 14.01.2022	16.165,58		
5	Ricorsi al Giudice di Pace di Firenze (riuniti dinanzi al Giudici Benvenuti) : 1) R.G. 5681/2018 Domenico De Sensi, contro Ord. Ing. Comune di Vicchio N. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20 del 03/05/2018. 2) R.G. 5562/2018 Onorato Giuseppe contro Ord. Ing. Comune di Vicchio N. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20 3) R.G. 4308/2018 Domenico De Sensi contro Ord. Ing. Comune di Vicchio n. 5 del 23/03/2018		Giudice di Pace di Firenze	2018			Sentenza 1749/2021 Respinti i tre ricorsi, spese compensate											03.10.2018	2.241,21		
6	Ricorso al Giudice di Pace di Firenze R.G. n. 12156/18 De Sensi Domenico contro Ord. Ing. Comune di Vicchio n. 23 del 30/10/2018		Giudice di Pace di Firenze	2018			Nell'udienza del 19/12/2019 accolto ricorso e compensate le spese											10.04.2019	481,51		
7	Ricorso avanti Corte Suprema di Cassazione di F.R.		Corte di Cassazione	2018														24.04.2018	1.020,08		
8	Decreto ingiuntivo n. 709/2019 del 06/05/2019 Tribunale Pisa a favore di Uncem Toscana in liquidazione	7.200,00	Tribunale ordinario di Pisa	2019														09.08.2019	2.429,34		
9	CASCIARRI - Ricorso contro sent. 161/01 anno 2020 Commissione Tributaria Regionale, depositata 17/02/2020	19.494,12	Suprema Corte di Cassazione	2020														10.12.2020	3.679,52		
10	Ricorso al Tar Toscana S.C.		Tar Toscana	2021			Sentenza Tar Toscana 17.1.2022 di rigetto del Ricorso dopo riunione dei due ricorsi											18.02.2021	10.067,93		
11	Ricorso al Tar Toscana S.C.	35.000,00	Tar Toscana	2021			Sentenza Tar Toscana 17.1.2022 di rigetto del Ricorso dopo riunione dei due ricorsi											22.03.2021	1.459,12		
12	Ricorso tributario in cassazione Sig.ra M.G.		Suprema Corte di Cassazione	2021														12.04.2021	2.188,68		
13	Ricorso tributario in cassazione Sig.ra P.O.		Suprema Corte di Cassazione	2021														15.11.2021	2.188,68		
14	Atto di citazione di Banca Farmafactoring S.p.A.	8.267,24	Tribunale di Firenze	2021			Depositate le memorie ex art 183 VI comma cpc, la prossima udienza istruttoria è fissata per il 7/06/2023											29.07.2021	3.060,52		
15	Atto di citazione J.B.	1.942.430,00 in solido con Presidenza del Consiglio dei Ministri, Comune di Santa Maria a Monte, Comune di Castellfranco di Sotto	Tribunale ordinario di Genova	2021			Il Giudice, all'esito delle memorie ex art 183 CPC VI comma, ha invitato i convenuti a formulare proposta conciliativa. Prossima udienza 17/04/2023											03.11.2021	10.943,40		
16	Atto di citazione E.B.	2.329.416,00 in solido con Presidenza del Consiglio dei Ministri, Comune di Santa Maria a Monte, Comune di Castellfranco di Sotto	Tribunale ordinario di Genova	2021			Il Giudice, all'esito delle memorie ex art 183 CPC VI comma, ha invitato i convenuti a formulare proposta conciliativa. Prossima udienza 17/04/2023											03.11.2021	10.943,40		
17	Ricorso promosso da N.E. dinanzi al Gdp di Firenze RG 696/2021 relativi ad ingiunzioni servizi mensa non pagati	€ 872,60	Giudice di Pace di Firenze	2021			Costituiti in giudizio - Emessa sentenza GdP n. 1856/2022 - spese compensate											15.11.2021	481,51		
18	Ricorso promosso da N.E. dinanzi al Gdp di Firenze RG 1039/2021 (ingiunzione di pagamento servizi mensa)	€ 863,13	Giudice di Pace di Firenze	2021			Non costituiti in giudizio - Emessa sentenza Gdp n. 622/2023 in data 28/02/2023														
19	Ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto da Costruzioni Spagnoli S.p.A. avverso Sentenza T.A.R. Toscana n. 845/2021 R.G. n. 91/2022		Consiglio di Stato	2022			Autorità Garante per la protezione dei dati personali ha notificato al comune il pagamento della sanzione di euro 8.000,00 - Pagamento da parte del comune della sanzione di euro 4.000,00 in quanto pagata entro 30 gg. dalla notifica											04.03.2022	3.647,80		
19	Ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto da Costruzioni Spagnoli S.p.A. avverso Sentenza T.A.R. Toscana n. 845/2021 R.G. n. 91/2022		Consiglio di Stato	2022														22.03.2022	16.514,32		

20	Atto di citazione in appello proposto dalla Società Semplice De Sensi avverso la sentenza n. 2656/2021 emessa dal Tribunale Ordinario di Firenze		Tribunale di Firenze	2022													05.08.2023	9.471,15
21	Ricorso in appello al Tribunale di Firenze avverso sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 1749/2021 proposto dal Sig. Domenico De Sensi		Tribunale di Firenze	2022													05.10.2022	6.756,46
22	Sentenza n. 705/2109 - Recupero Tarsu - Cooperativa Agricola Il Forteto	135.741,30	Cassazione - Incarico Avvocati De Renzis Sonnino Castaldi	2019													27.06.2019	
23	Sentenza n. 742/2019 - Ingunzione fiscale - Mattioli Giulietta	10.935,84	Cassazione - Incarico Avvocato Giangrande	2019													09.12.2019	
24	Sentenza n. 956/2109 - Recupero Tarsu - Mattioli Giulietta	679,10	Cassazione - Incarico Avvocati De Renzis Sonnino Castaldi	2020													15.01.2020	
25	Sentenza n. 980/2019 - Avviso accertamento TARES - Mattioli Giulietta	2.433,00	Cassazione - Incarico Avvocati De Renzis Sonnino Castaldi	2020													17.01.2020	
26	Sentenza n. 670/2020 - Avviso accertamento TARSU - Mattioli Giulietta	7.626,00	Cassazione - Incarico Avvocati De Renzis Sonnino Castaldi	2021													26.03.2021	
27	Sentenza n. 4/2020 - Ingunzione Casciarri Giorgio	6.981,85	Appello - Incarico Avvocato Giangrande	2020													12.10.2020	
28	Sentenza n. 338/2021 - Avviso accertamento Tarsu - Piombino Orsella	2.543,22	Cassazione - Incarico Avvocati De Renzis Sonnino Castaldi	2021													27.10.2021	
29	Sentenza n. 486/2021 - Masiari Lorenzo	11.664,00	Appello	2022													17.03.2022	
30	Sentenza n. 438/2021 - Montecristi 6 Co. Srl	55.216,00	Appello	2022													26.03.2022	
31	Sentenza n. 97/2022 - Mattioli Giulietta	3.613,00	Appello	2022													01.09.2022	
32	Sentenza n. 161/2020 - Casciarri Giorgio	16.501,17	Cassazione - Incarico Avvocato Giangrande	2020													10.11.2020	
33	Sentenza n. 1217/2021 - Ingunzione pagamento - Mattioli Giulietta	10.985,05	Cassazione - Incarico Avvocato Giangrande	2022													30.05.2022	
34	IMU 503/2021 + 211 - 212 - 213/2022 - Tani Vincenzo	1.740,00	1° grado	2022													09.12.2022	
35	Tani 701/2022 - Piombino Orsella	247,00	1° grado	2022													09.12.2022	
36	IMU 216/217 - Tani Francesco	1.304,00	1° grado	2022													10.11.2022	
Totale		-																

(1) Cause pendenti al termine dell'esercizio 2020: in questa colonna dovranno essere indicati tutti i contenziosi pendenti, anche quelli relativi alle entrate (es. contenzioso tributario, sanzioni codice della strada CdS etc).

(2) Valore della causa: indicare, per ciascun contenzioso, l'importo della domanda attorea.

(2A) Autorità giudiziaria presso cui la causa è pendente.

(2B) Importo eventuale condanna a conclusione dei precedenti gradi di giudizio: nel caso siano già state emanate, nei precedenti gradi di giudizio, pronunce sfavorevoli all'ente indicare le somme al cui pagamento l'amministrazione sia stata eventualmente condannata. Come richiesto al punto f) della nota del Presidente, si chiede, altresì, di trasmettere una breve relazione limitata ai soli casi in cui l'ente sia risultato soccombente in precedenti gradi di giudizio;

(2C) Estremi eventuale provvedimento di sospensione della condanna: nel caso di sospensione dell'esecuzione della sentenza di condanna indicare gli estremi del relativo provvedimento.

(3) Durata presumibile del contenzioso: indicare l'anno di presumibile chiusura di ciascun contenzioso, desunto dalle indicazioni relative allo stato della causa.

(4) Indice di rischio soccombenza: tale indice è espresso in termini percentuali (es. 30%, 60% ecc.) e indica la probabilità che l'ente, al termine del giudizio, risulti soccombente. In relazione a ciascuna causa pendente, inserire X nella colonna relativa alla fascia di rischio soccombenza in cui si colloca l'ente.

(5) Stima dell'importo a carico del bilancio in caso di eventuale condanna: in questa colonna indicare, per ogni causa pendente, l'importo che l'ente ritiene di essere chiamato a corrispondere alla controparte, in caso di condanna.

(6) Stima congruo accantonamento: in questa colonna indicare, per ciascun contenzioso pendente, l'importo che l'ente reputa quale accantonamento congruo.

(7) Quote stanziate nel bilancio di previsione: indicare l'eventuale ripartizione dell'accantonamento per il contenzioso disposto nel bilancio di previsione degli esercizi successivi al 2020, qualora l'ente avesse proceduto in tal senso.

(8) Impegno già esistente: in queste colonne riportare data e importo di eventuali impegni di spesa già assunti, sul bilancio, in relazione al contenzioso pendente e/o all'eventuale obbligazione giuridica preesistente.